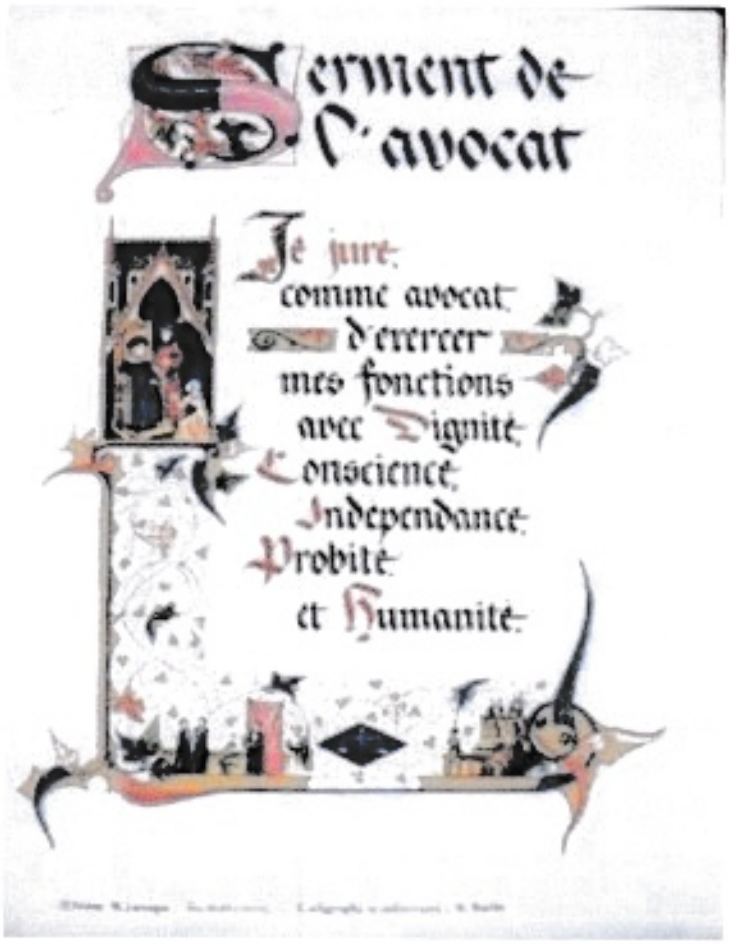
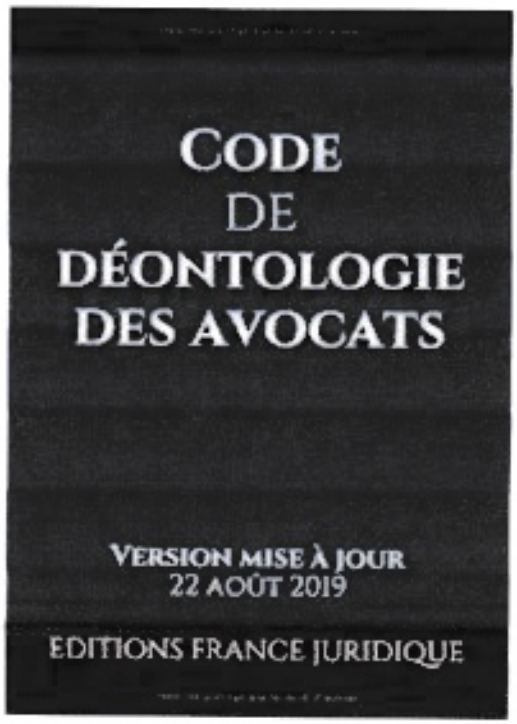
Un avocat incompétent peut retarder un procès pendant des mois ou des années. Un avocat compétent encore plus longtemps.
(citation de célébrité)

Le retard est un acte de violence
(De Gandhi)

Trop tard est toujours préjudiciable
(Proverbe danois 1757)

La profession d'avocat est une profession libérale et indépendante. Cette indépendance, fondamentale dans une démocratie et dans un État de droit, n'est pas une récompense ni une consécration, c'est une responsabilité et ce sont des devoirs.





CONFLIT D'INTÉRÊTS

Déontologie, pratiques et retours d'expériences

WEBINAR · 12 NOVEMBRE 2020

Cours sur la justice et le droit

La justice dépend-elle uniquement du droit ?

ou Le droit est-il toujours juste ?

ou Le respect de la loi suffit-il pour faire un monde juste ?

ou Suffit-il de respecter la loi pour assurer la justice ?

Introduction

"Fiat justicia, pereat mundus"
[1]

Il peut paraître étrange de se demander si le droit est toujours juste. En effet, les termes de "droit" et de "justice" ne sont-ils pas synonymes ? L'origine même du mot "droit" semble le confirmer ; "droit" se dit en effet en latin *jus* qui a donné "juste". Le juste, ce serait donc ce qui correspond au droit, ce qui en découle. Cependant, plusieurs différences existent entre le droit et la justice. Le *droit* marque la chose à respecter, que l'on réclame pour soi comme on la doit aux autres ; la *justice* en revanche est la conformité à cette chose, la règle qui la fait respecter. Autrement dit, le droit dépendrait de la justice au sens où il a pour fonction d'instaurer la justice, et la justice dépendrait du droit au sens où c'est le respect du droit qui permet à la justice d'exister (le droit rendrait réelle la justice). Plus encore, le *droit* a une valeur légale, et il est objectif : on réclame son droit ; la justice a quant à elle une valeur morale et elle est subjective : on demande justice. Ainsi, on vous fait justice en proclamant que vous avez agi selon le droit.

On comprend mieux ainsi la légitimité de la question. Le droit ne se confond pas avec la justice, il doit la réaliser. Autrement dit, le droit *doit* être juste. Mais cela ne signifie pas que le droit parvienne à atteindre ce but, c'est-à-dire qu'il *soit* effectivement juste. La question mérite donc bien d'être posée : "Le droit est-il toujours juste ?".

La réponse à cette question nécessite bien entendu de définir plus précisément les notions de droit et de justice. Toutefois, le terme de "justice" possède tellement de sens différents, que se lancer dans un exercice de définition exhaustif risque plus de nous égarer que de nous éclairer. Nous nous contenterons donc de définir le droit, et de faire apparaître les différentes acceptions de la justice au fur et à mesure de notre réflexion.

Le droit est l'ensemble des règles qui s'imposent aux hommes vivant en société. Mais cette définition très générale peut être divisée en deux autres définitions : celle du *droit positif* et du *droit naturel*. Nous verrons que cette division du droit englobe tous les enjeux de la question posée. En effet, pour savoir si le droit est toujours juste, il faut savoir de quel droit on parle, et se demander si c'est le droit positif ou le droit naturel qui définit ce qui est juste.

Mais qu'est-ce la justice ? À cette question, les réponses ne manquent pas, et chacun semble avoir son opinion sur le sujet.

I. Qu'est-ce que la justice ?